

**UCHWAŁA NR 1010/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 9 września 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej, ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 274**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej kandydaturę Pani Malwiny Jolanty Kostyszyn-Krupińskiej – adwokata,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej kandydatur:
  - Moniki Biłejzisz – referendarza sądowego,
  - Marty Małgorzaty Czyż-Gurbały – asystenta sędziego,
  - Katarzyny Elwiry Krakowian – radcy prawnego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 274, zgłosiły się cztery powyżej wymienione kandydatki.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 9 września 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej kandydaturę Pani Malwiny Jolanty Kostyszyn-Krupińskiej.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani adwokat Malwiny Jolanty Kostyszyn-Krupińskiej przemawiały zdobyte kwalifikacje i posiadane doświadczenie zawodowe pozytywnie ocenione przez sędziów wizytatorów

w sporządzonej ocenie kwalifikacji (podtrzymanej w ocenie uzupełniającej), ocena dobra plus z egzaminu sędziowskiego, ukończenie studiów podyplomowych oraz ukończenie studiów doktoranckich. Nadto kandydatka uzyskała poparcie Kolegium Sądu oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli. W ocenie Zespołu pozostałe kontrkandydaty nie były bardziej odpowiednie od rekomendowanej kandydatki.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz.714 ze zm.). Uwzględniła tym samym uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu jej członków, postanowiła wystąpić z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej kandydaty Pani adwokat Malwiny Jolanty Kostyszyn-Krupińskiej.

2. Pani Malwina Kostyszyn-Krupińska urodziła się w 1980 r. w Bytomiu. Studia prawnicze odbyła na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, w latach 1999-2004 i ukończyła je z wynikiem bardzo dobrym. W okresie od lipca do grudnia 2004 r. była zatrudniona jako asystent w Kancelarii Sołtysiński Kawecki & Ślęzak, Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów Spółka Komandytowa, a w okresach: styczeń 2005 r. – grudzień 2005 r., styczeń 2009 r. styczeń 2010 r., marzec 2012 r. – maj 2013 r. w Kancelarii Radcy Prawnego Jacka Sznajdera Vis Legis w Tarnowskich Górach jako referent prawny, a następnie prawnik. W okresie od grudnia 2005 r. do września 2007 r. odbyła aplikację sądową etatową w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Egzamin sędziowski złożyła we wrześniu 2007 r. z wynikiem ogólnym dobry plus. W okresie od 19 listopada 2007 r. do 4 czerwca 2008 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, a z dniem 5 czerwca 2008 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Na powyższym stanowisku pracowała do dnia do 31 grudnia 2008 r. – w dniu 28 listopada 2008 r. kandydatka złożyła wniosek o rozwiązanie stosunku pracy z dniem 31 grudnia 2008 r., który został uwzględniony przez Ministra Sprawiedliwości decyzją z dnia 18 grudnia 2008 r. Uchwałą Okręgowej Rady



Adwokackiej w Warszawie z 24 września 2008 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie, jednak nie wyznaczyła siedziby zawodowej w tym Okręgu. Następnie uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z 26 listopada 2008 r. uwzględniono jej wniosek o przeniesienie siedziby zawodowej z okręgu Izby Warszawskiej do Izby Katowickiej. Od 4 stycznia 2010 r. prowadzi kancelarię adwokacką z siedzibą w Tarnowskich Górach. Kandydatka ukończyła w 2009 r. studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego oraz studia podyplomowe na Uniwersytecie Jagiellońskim w zakresie Prawa własności intelektualnej w 2014 r. z wynikiem dobrym plus.

W sporządzonych w sprawie ocenach kwalifikacyjnych wskazano, że Pani Malwina Kostyszyn-Krupińska jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Kandydatka posiada bardzo dobry stopień przygotowania zawodowego, a jej praca charakteryzuje się wysokim stopniem staranności, terminowości i jakości podejmowanych czynności. Świadczą o tym: wynik ukończenia studiów prawniczych, ocena uzyskana z egzaminu sędziowskiego, studia doktoranckie i podyplomowe oraz dotychczasowe praktyczne doświadczenie prawnicze. Przekonują o tym także rzetelne wykonywanie obowiązków adwokata w każdej sprawie, prawidłowe reprezentowanie stron, wkład pracy w przyczynienie się do wyjaśnienia i rozstrzygnięcia sprawy, wysoki poziom pism procesowych oparty o należyłą wiedzę w zakresie prawa materialnego karnego, jak i szeroko rozumianego prawa cywilnego, a także obu procedur – cywilnej i karnej – jak też umiejętność prawidłowego formułowania i właściwego argumentowania prezentowanych stanowisk.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Malwiny Kostyszyn-Krupińskiej na wolne stanowisko sędziowskie, oddając 3 głosy „za” i 2 „wstrzymujące się”. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach w dniu 6 lipca 2015 r. na omawianą kandydaturę oddano 47 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących się”.

3. Podejmując decyzję Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę łącznie: oceny kwalifikacyjne kandydatek, ich doświadczenie zawodowe, oceny uzyskane na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego, a także poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach.

Przedstawiona z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie kandydatka posiada wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe w pracy na stanowiskach

asystenta sędziego, referendarza sądowego i adwokata. Jej kwalifikacje zawodowe zostały docenione w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej. Powyższe względy oraz okoliczność uzyskania przez kandydatkę pozytywnej opinii Kolegium Sądu i najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego przemówiły za uznaniem, że kandydatura Pani Malwiny Kostyszyn-Krupińskiej w stopniu najwyższym wypełnia kryteria ustawowe wskazane w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa ze wszystkich kandydatek zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie w omawianym konkursie.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Malwiny Kostyszyn-Krupińskiej zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej bogate doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 września 2015 r. na kandydatkę:

- Pani Moniki Bięjszisz oddano: 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marty Małgorzaty Czyż-Gurbały oddano: 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- Pani Katarzyny Elwiry Krakowian oddano: 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Malwiny Jolanty Kostyszyn-Krupińskiej oddano: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



**POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).